

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Харченко С.М. Мікробіологія. Київ : «Сільгоспосвіта», 1994. 352 с.
2. Пирог Т.П. Загальна мікробіологія : підруч. 2-е вид., доп. і перероб. К. : НУХТ, 2010. 632 с.
3. Ahmed M.A., Sanaullah M., Blagodatskaya E., Mason-Jones K., Jawad H., Kuzyakov Y., Dippold M.A. Soil microorganisms exhibit enzymatic and priming response to root mucilage under drought. *Soil Biology and Biochemistry*. 2018. V. 116. P. 410–418. Doi: [org/10.1016/j.soilbio.2017.10.041](https://doi.org/10.1016/j.soilbio.2017.10.041).
4. Bei S., Zhang Y., Li T., Christie P., Li X., Zhang J. Response of the soil microbial community to different fertilizer inputs in a wheat-maize rotation on a calcareous soil. *Agriculture, Ecosystems & Environment*, V. 260. P. 58–69. Doi: [org/10.1016/j.agee.2018.03.014](https://doi.org/10.1016/j.agee.2018.03.014).
5. Yang L., Zhang L., Geisseler D., Wu Z., Gong P., Xue Y., Yu C., Juan Y., Horwath W.R. Available C and N affect the utilization of glycine by soil microorganisms. *Geoderma*, V. 283. P. 32–38. Doi: [org/10.1016/j.geoderma.2016.07.022](https://doi.org/10.1016/j.geoderma.2016.07.022).
6. Марковська О.Є. Динаміка чисельності мікроорганізмів у темно-каштановому ґрунті за різних систем основного обробітку та удобрення в сівозміні на зрошенні. *Agrology*. 2018. № 1(3). DOI: 10.32819/2617-6106.2018.13009.
7. Maharjan G.R., Prescher A.-K., Nendel C., Ewert F., Mboh C.M., Gaiser Th., Seidel S.J. Approaches to model the impact of tillage implements on soil physical and nutrient properties in different agro-ecosystem models. *Soil and Tillage Research*, 2018. V. 180. P. 210–221. DOI: 10.1016/j.still.2018.03.009.
8. Joergensen R.G., Wichern F. Alive and kicking: Why dormant soil microorganisms matter. *Soil Biology and Biochemistry*. 2018. V. 116. P. 419–430. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.soilbio.2017.10.022>.
9. Єщенко В.О., Копитко П.Г., Опришко В.П., Костогриз П.В. Основи наукових досліджень в агрономії : підручник. Київ : Дія, 2005. 288 с.
10. Ушкаренко В.О., Нікіщенко В.Л., Голобородько С.П., Коковіхін С.В. Дисперсійний і кореляційний аналіз у землеробстві та рослинництві : навч. посіб. Херсон : Айлант, 2008. 272 с.

УДК 338, 312; 338, 514; 330.356.3; 658.011.46

DOI <https://doi.org/10.32851/2226-0099.2021.118.38>

**ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ
МУГАНО-САЛЪЯНСКОГО ОРОШАЕМОГО МАССИВА
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПОД СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КУЛЬТУРЫ**

Садыков С.Т. – докторант,Азербайджанское научно-производственное объединение
гидротехники и мелиорации

В статье рассматривается уровень использования земель сельскохозяйственного назначения Мугано-Сальянского орошаемого массива сельскохозяйственными предприятиями и индивидуальными предпринимателями, использующих земли в процессе растениеводства. Проведен сравнительный анализ основных видов сельскохозяйственных культур, выращиваемых сельхозпредприятиями и индивидуальными предпринимателями,

а также анализ соответствующих экономических показателей по растениеводческой продукции. Определено, в какой сфере деятельности рентабельность (или убыток) по видам растений высока и исследована вероятность снижения динамики продуктивности, отрицательно влияющей на плодородие почв. Согласно проведенному статистическому анализу, в течение периода исследований наблюдалась стабильность в себестоимости и цене продажи основных сельскохозяйственных культур, выращиваемых на исследуемых территориях, что было связано с изменчивостью производственных затрат, соотношением спроса и предложения, а также с множеством факторов, влияющих на цены. В связи с этим в условиях рыночной экономики, для существующего земельного фонда Мугано-Сальянского орошаемого массива – одной из основных сельскохозяйственных зон Азербайджана, очень важна оценка эффективности использования орошаемых земель, исследование состава, периодичности, регулярности изменения качества существующего земельного фонда с течением времени, исследование решений по эффективному использованию земельных ресурсов со сравнительным анализом показателей, характеризующих систематическое и комплексное землепользование. Исследования в этой области на изучаемых орошаемых площадях в условиях рыночной экономики еще не достигли необходимого уровня и поэтому остаются актуальными.

На основе накопленной статистической информации проведен анализ всех видов основных сельскохозяйственных культур объекта исследования, выращиваемых в условиях рыночной экономики, изменения их урожайности и экономических показателей по годам, установлена степень использования земель, даны соответствующие рекомендации, позволяющие предотвратить ухудшение продуктивности сельскохозяйственных культур и мелиоративного состояния земель в будущем.

Ключевые слова: сельскохозяйственное предприятие, индивидуальное предпринимательство, землепользование, эффективность, производительность, себестоимость, цена продажи, рентабельность.

Садиков С.Т. Ефективне використання земель Мугано-Сальянського зрошуваного масиву Азербайджанської Республіки під сільськогосподарські культури

У статті розглядається рівень використання земель сільськогосподарського призначення Мугано-Сальянського зрошуваного масиву сільськогосподарськими підприємствами та індивідуальними підприємцями, які використовують землі в процесі рослинництва. Проведено порівняльний аналіз основних видів сільськогосподарських культур, що вирощуються сільгоспідприємствами та індивідуальними підприємцями, а також аналіз відповідних економічних показників за рослинницькою продукцією. Визначено, у якій сфері діяльності рентабельність (або збиток) за видами рослин висока і досліджено ймовірність зниження динаміки продуктивності, що негативно впливає на родючість ґрунтів. Відповідно до проведеного статистичного аналізу, протягом періоду досліджень спостерігалася стабільність у собівартості й ціни продажу основних сільськогосподарських культур, що вирощуються на досліджуваних територіях, що було пов'язано з мінливістю виробничих витрат, співвідношенням попиту та пропозиції, а також із безліччю факторів, що впливають на ціни. З огляду на це в умовах ринкової економіки для наявного земельного фонду Мугано-Сальянського зрошуваного масиву – однієї з основних сільськогосподарських зон Азербайджану, дуже важлива оцінка ефективності використання зрошуваних земель, дослідження складу, періодичності, регулярності зміни якості наявного земельного фонду з плином часу, дослідження рішень щодо ефективного використання земельних ресурсів із порівняльним аналізом показників, що характеризують систематичне й комплексне землекористування. Дослідження в цій області на досліджуваних зрошуваних площах в умовах ринкової економіки ще не досягли необхідного рівня й тому залишаються актуальними.

На основі накопленої статистичної інформації проведено аналіз усіх видів основних сільськогосподарських культур об'єкта дослідження, вирощуваних в умовах ринкової економіки, зміни їхньої врожайності й економічних показників за роками, встановлено ступінь використання земель, дано відповідні рекомендації, що дають змогу запобігти погіршенню продуктивності сільськогосподарських культур і мелиоративного стану земель у майбутньому.

Ключові слова: сільськогосподарське підприємство, індивідуальне підприємство, землекористування, ефективність, продуктивність, собівартість, ціна продажу, рентабельність.

Sadykov S. T. Effective use of lands of the Mugan-Salyan irrigated area of the Republic of Azerbaijan under agricultural crops

The article considers the level of agricultural land use by enterprises and individual entrepreneurial farms in the process of crop production on the Mugan-Salyan irrigated area of the Republic of Azerbaijan. It analyzes the main types of agricultural crops grown by enterprises and entrepreneurs; economic indicators over the years were analyzed based on the collecting and systematizing the existing statistical data, and the level of land use was determined. Relevant proposals have been made to improve it, to prevent future deterioration in the productivity of crops and ameliorative situation of lands which play a key role in the structure of sown areas.

The types of main agricultural crops grown by agricultural enterprises and individual entrepreneurial farms, the relevant economic indicators for plant products were analyzed comparatively and it was determined in which field of activity the profitability (or damage) of plant species is high, the possibility of a downward trend in productivity dynamics adversely affecting soil fertility has been investigated.

According to the statistical analysis, stability was not observed in the cost and selling prices of the main agricultural crops planted in the territory of the regions included in the research during the studied period and this can be attributed to the variability in the composition of working expenses of the crop, the relationship between supply and demand, as well as the large number of factors affecting prices.

For the Mugan-Salyan irrigated area, one of the agricultural zones of Azerbaijan, the assessment of the efficiency of the use of the existing land fund, including irrigated lands, the study of the regularity of changes in the existing land fund, its composition, periodicity, quality over time, exploration of solutions for efficient use of land resources with comparative analysis of indicators characterizing the systematic and comprehensive use of land was very important, and research on irrigated area in this direction in the market economy is still relevant, because it is not at the required level.

Key words: *agricultural enterprise, individual entrepreneurship, land use, efficiency, productivity, cost, selling price, profitability.*

Постановка проблеми. В Азербайджане с ограниченными земельными и водными ресурсами, важно не только определение способов эффективного использования имеющихся ресурсов, но и необходимо их научное обоснование.

В связи с этим в условиях рыночной экономики, для существующего земельного фонда Мугано-Сальянского орошаемого массива – одной из основных сельскохозяйственных зон Азербайджана, очень важна оценка эффективности использования орошаемых земель, исследование состава, периодичности, регулярности изменения качества существующего земельного фонда с течением времени, исследование решений по эффективному использованию земельных ресурсов со сравнительным анализом показателей, характеризующих систематическое и комплексное землепользование. Исследования в этой области на изучаемых орошаемых площадях в условиях рыночной экономики еще не достигли необходимого уровня и поэтому остаются актуальными.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследования по выявлению различий качества различных плодородных почв, а также экономической оценки земельных ресурсов на основе экономических показателей проведены такими учеными как: Д. Фридман и Н. Ордуей [33], П.Ф. Лойко [27], В.А. Горемыкин [20], В.Ю. Есипов [22], Ф.Я. Гаврилюк [19], И.В. Дегтяров [21], И.А. Крупеников [26], А.З. Родин [31], С.В. Плеханов [30], Д. Эккерт [34], Д.Т. Зузик [23], В. Андропов [16], В. Антонов [17], Ю.С. Карнаухова [25], А.Ч. Вердиев [14], С.В. Салахов [13], А.А. Курбанзаде [8], И.Х. Ибрагимов [3], И.Ш. Караев [7], Б.Х. Аташов [18], Г.Ш. Мамедов [10–12], А.Г. Валиев [15], Н.М. Аскеров [18], А. Махмудов [29] и др.

Экономическая оценка земель должна основываться на показателях, которые выражают ее плодородие, пригодность для обработки и различные другие характеристики, однако показатели, используемые в оценке, должны быть объективными

и иметь практическое значение. Идея учета качества почв при их экономической оценке была предложена И.И. Кармановым [24] (1990) и Г.Ш. Мамедовым [28] (1990).

В новых сельскохозяйственных условиях процесс освоения земель под сельскохозяйственные культуры в Мугано-Сальянском массиве осуществляют сельхозпредприятия, индивидуальные предприниматели и семейные фермерские хозяйства.

Объектом исследования является Мугано-Сальянский оросительный массив.

Постановка задания. Целью исследования является выявление способов эффективного использования сельскохозяйственных земель в растениеводстве на территории Мугано-Сальянского оросительного массива.

Методика исследований. Изучена эффективность землепользования путем сбора и систематизации статистических данных об использовании земель сельскохозяйственного назначения в растениеводстве, виды выращиваемых основных сельскохозяйственных культур, урожайность, себестоимость и реализация продукции, общая выгода в растениеводстве, рентабельность по всем видам культур.

Для этого была собрана, систематизирована и проанализирована информация (за 2005-2019 годы) о сельскохозяйственных предприятиях и индивидуальных фермерских хозяйствах, действующих на территории административных районов, входящих в объект исследования. Затем были исследованы факторы, вызвавшие изменение в их динамике.

Проведен сравнительный анализ основных видов сельскохозяйственных культур, выращиваемых сельхозпредприятиями и индивидуальными предпринимателями, а также соответствующих экономических показателей по растениеводческой продукции. Определено, в какой сфере деятельности рентабельность (или убыток) по видам растений высока и исследована вероятность снижения динамики продуктивности, отрицательно влияющей на плодородие почв.

Изложение основного материала исследования. На основании земельного кадастра (за 2002-2006 гг.), по основным сведениям об общих земельных ресурсах объекта исследования, использовании этих земель разными формами собственности (государственная, муниципальная и частная) [9], использовании земельных ресурсов по регионам, были рассчитаны удельные вес земель, находящихся в различных формах собственности, от общей площади земель объекта исследования (таблица 1).

Из таблицы 1 следует, что удельный вес площадей земель государственной собственности по отношению к общей площади объекта исследования с 2002 по 2006 год составляет: 0,19-0,22 в Сабирабаде, 0,39-0,45 в Саатлы, 0,49-0,57 в Сальянах, 0,26-0,37 в Нефтечале, 0,57-0,60 в Билясуваре, т.е. наблюдается рост, а в Джалилабаде он не изменился и составил 0,40-0,40.

За исключением Джалилабадского района в 2006 году в удельном весе площадей земель муниципальной и частной форм собственности по сравнению с 2002 годом наблюдалось снижение. Динамика снижения была соответственно следующей: 0,41-0,40, 0,40-0,3 в Сабирабаде; 0,20-0,18, 0,41-0,37 в Саатлы; 0,23-0,20, 0,28-0,23 в Сальянах; 0,41-0,35, 0,33-0,28 в Нефтечале; 0,16-0,15, 0,27-0,25 в Билясуваре. В основном это было связано с увеличением использования в сельском хозяйстве площадей земель государственной собственности. В Джалилабадском районе этот показатель не изменился и составил соответственно 0,15-0,15 и 0,45-0,45.

На территории всех административных районов, входящих в объект исследования площадь земель, используемых под сельскохозяйственные культуры, с годами

менялась. Так, за период с 2001 г. по 2019 г. наибольшее использование земель под сельхозкультуры (за исключением Билясуварского района) наблюдалось в 2017 г., а именно: в Сабирабаде 68269 га, в Саатлы 56122 га, в Сальяне 47764 га, в Нефтечала 72169 га, в Джалилабаде 79363 га. В Билясуварском районе в 2019 году этот показатель составлял 51246 га [6].

Таблица 1
Удельный вес сельскохозяйственных земель различных форм собственности от общей площади земель объекта исследования (в долях единицы)

№ п/п	Название районов	2002 г.			2006 г.		
		Государственная собственность	Муниципальная собственность	Частная собственность	Государственная собственность	Муниципальная собственность	Частная собственность
1	Сабирабад	0,19	0,41	0,4	0,22	0,40	0,38
	В том числе орошаемые	0,01	0,12	0,87	0,01	0,12	0,87
2	Саатлы	0,39	0,20	0,41	0,45	0,18	0,37
	В том числе орошаемые	0,04	0,05	0,91	0,04	0,05	0,91
3	Сальян	0,49	0,23	0,28	0,57	0,20	0,23
	В том числе орошаемые	0,12	0,05	0,83	0,12	0,06	0,82
4	Нефтечала	0,26	0,41	0,33	0,37	0,35	0,28
	В том числе орошаемые	0,01	0,03	0,96	0,01	0,03	0,96
5	Билясувар	0,57	0,16	0,27	0,60	0,15	0,25
	В том числе орошаемые	0,10	0,10	0,80	0,10	0,06	0,80
6	Джалилабад	0,40	0,15	0,45	0,40	0,15	0,45
	В том числе орошаемые	0,07	0,05	0,88	0,07	0,05	0,88

По данным Государственного комитета по статистике Азербайджанской Республики [6] было проанализировано изменение общей посевной площади от общей площади административных районов, входящих в объект исследования, (отношение общей площади земель, используемых под пашню в течение года, к общей площади земель, пригодных для ведения сельского хозяйства в районах), то есть была проанализирована динамика освоения земель с 2000 г. по 2019 г. (рис. 1).

Согласно рисунку 1, на территории практически всех административных районов, входящих в объект исследования, с годами наблюдалось увеличение удельного веса общей посевной площади в общей площади пашни. Только в 2010 году этот рост вышел за рамки общей картины в Саатлинском и Сабирабадском районах. Это произошло из-за наводнения в то время на реках Кура и Аракс.

Вместе с тем соответствующие изменения наблюдались и в мелиоративном состоянии земель. Таким образом, в 2016-2017 годах площадь незасоленных земель в составе земель освоенных под сельскохозяйственные культуры (по орошаемым землям, со стационарным наблюдением гидрогеологического и мелиоративного состояния) увеличилась на территории всех административных районов,



Рис. 1. Динамика удельного веса земель сельскохозяйственного назначения в общей сумме земельных участков

входящих в объект исследования [32]. Это изменение может быть связано с восстановлением сельскохозяйственных земель в связи с реализацией соответствующих государственных программ, по обеспечению продовольственной безопасности в стране, применением правильной обработки почвы, тем фактом, что большую часть года поверхность земли находится под растительным покровом, и т.д.

Как известно, в странах с развитым сельским хозяйством, в условиях свободной рыночной экономики посевная структура сельскохозяйственных культур с учетом местных почвенно-мелиоративных и климатических условий, поддержания плодородия почв, основана на изменении направления создания экономически рентабельной посадочной структуры.

Соответствующие отличительные особенности почвенно-мелиоративных условий в административных районах, входящих в объект исследования, а также цены реализации, сформированные на основе соотношений спроса и предложения на сельскохозяйственную продукцию, влияют на изменение структуры посевов сельскохозяйственных культур в условиях рыночной экономики. Для удовлетворения спроса на сельскохозяйственную продукцию, имеющую стратегическое значение для страны, в структуру посева помимо сельскохозяйственных культур, включенных на основе соответствующих Государственных программ и реализуемых на государственном уровне, входят также экономически выгодные культуры, пригодные для местных мелиоративных и климатических условий, для поддержания плодородия и урожайности почв. Видовой состав этих культур меняется из года в год в соответствии с отношениями спроса и предложения, сложившимися на рынке сбыта.

В связи с этим, на основе данных Государственного Комитета по Статистике Азербайджанской Республики [5] проанализированы структура посевных площадей на территории административных районов, входящих в объект исследования и удельный вес основных сельскохозяйственных культур на посевных площадях

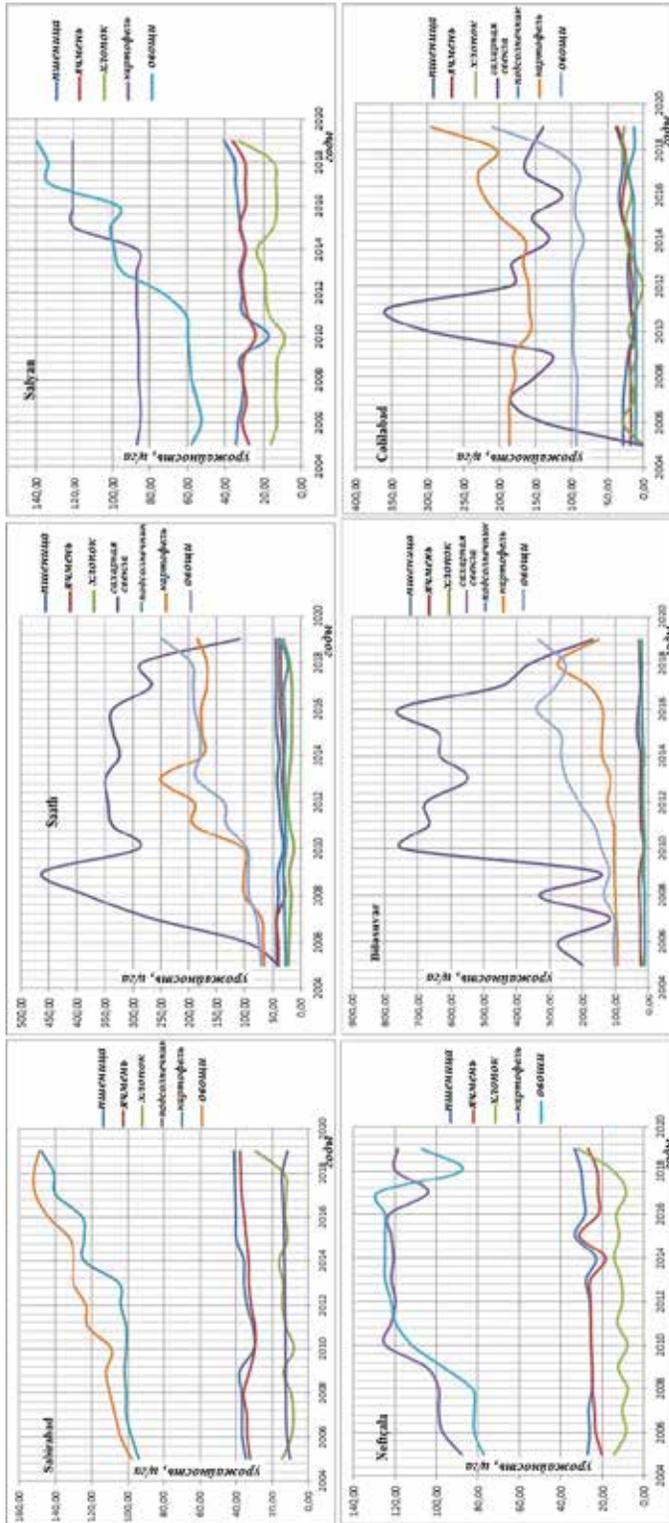


Рис. 2. Динаміка урожайності (ц/га) основних сільськогосподарських культур, вирощуваних на об'єкті дослідження, в 2005-2019 гг.

по годам, (то есть изменение соотношения видов культур, входящих в структуру посевных площадей, к общей посевной площади с течением времени). В результате было выявлено, что зерновые и бобовые культуры, являются основными видами культур в структуре пашни во всех районах. В других районах (за исключением Джалилабадского района) преобладали кормовые культуры, и в течение 2005-2015 гг. наблюдался динамичный рост посевных площадей. Среди выращиваемых культур преобладали площади люцерны, что было связано с растущим спросом на это растение.

Таким образом, удельный вес (и среднее значение) посевных площадей видов сельхозкультур в структуре посевных площадей изменился в следующих диапазонах: в Сабирабаде 31,70 – 50,10% (41,48%) по зерновым и бобовым растениям; по техническим культурам 2,90–25,30% (12,17%), картофель, огородные и овощные растения 11,60–24,10% (15,14%) , кормовые растения 16,10–41,10% (31,19%). В той же последовательности в Саатлы 34,30–55,30% (42,77%), 8,20–39,10% (20,29%), 5,10–10,60% (8,17%), 16,40–39,40% (28,77%), Сальянах 37,30–47,80 (43,88%), 0,90–15,10% (6,95%), 5,30–7,70% (6,49%), 32,00–50,70% (42,69%) , Нефтечала 63,70–78,60% (72,91%) , 0,40–20,50% (8,05%), 0,50–0,90% (0,71%) , 12,10–22,50% (18,33%), в Билясуваре 49,60–67,20% (56,69%), 10,90–34,40% (21,76%), 3,10–7,80% (6,11%), 9,70–24,40% (15,54%), а в Джалилабаде 86,60–93,40% (90,73%), 0,50–2,30% (1,27%), 5,50–11,40% (7,91%) и 0–0,20% (0,09%). По средним значениям удельного веса посевных площадей в структуре посевных площадей можно сказать, что в Нефтечалинском (72,91%) и Джалилабадском (90,73%) районах удельный вес посевных площадей зерновых и бобовых культур был выше в течение всего периода исследований.

Хотя изменение структуры пашни в условиях рыночной экономики происходило в виде небольшого относительного увеличения или уменьшения посевных площадей зерновых, на территории Сабирабадского района в течение 2005–2019 г, наблюдалась частичная замена хлопчатника люцерной. На территории Джалилабадского района преобладали участки зерновых и бобовых культур и при наличии высокой урожайности, оставались в качестве основных видов выращиваемых растений.

В такой ситуации наряду с эффективным использованием земельных и водных ресурсов при регулировании структуры пашни в соответствии с условиями рыночной экономики, следует соблюдать принцип севооборота, чтобы сохранить плодородие и продуктивность почвы.

В противном случае ожидается снижение плодородия почвы и изменение продуктивности.

Освоение земель под сельхозкультуры по объекту исследования осуществлялось сельхозпредприятиями и индивидуальными предпринимателями. Исходя из основной информации об этих предприятиях и индивидуальных предпринимателях [6] можно сказать, что в течение 2005-2019 гг. по всем районам объекта исследования в количестве сельскохозяйственных предприятий и частных хозяйств, а также по площадям земель (общих, сельскохозяйственных и пашни), пригодных к сельскому хозяйству происходили постоянные изменения. Так, за рассматриваемый период количество сельскохозяйственных предприятий и в среднем площадь сельскохозяйственных угодий, приходящихся на одно сельскохозяйственное предприятие (по Ohhfstdktyts), изменилось соответственно: в Сабирабаде на 83-132 единицы, 24,7-32,1 га; в Саатлы на 77-122 единицы, 2,8-6,9 га; в Сальянах на 35-85 единиц 57,5-194,3 га; в Нефтечале, на 15-45 единиц в 18,8-67,9 га; в Билясуваре на 21-39 единиц в 71,1-434,8 га; в Джалилабаде на 27-321 единиц,

15,2-86,4 га. По количеству же частных хозяйств и в среднем по площади сельскохозяйственных угодий, приходящихся на одного частного предпринимателя изменения происходили в следующем порядке: в Сабирабаде на 5-31 единиц, 2,1-12,0 га; в Саатлы на 43-71 единиц 2,7-5,0 га; в Сальянах на 103-351 единиц 3,1-4,7 га; в Нефтечале на 36-66 единиц, 25,9-59,5 га; в Билясуваре на 1-194 единицы 2,0-4,8 га; в Джалилабаде на 4-16 единицы, 20,0-113,8 га.

Динамика этих показателей показывает, что с 2005 года по 2019 год по количеству сельхозпредприятий наблюдалось снижение в Сабирабаде, Саатлы, Сальянах, рост в Билясуваре, в Джалилабаде изменения происходили скачкообразно, увеличение в Нефтечале. С точки зрения количества частных хозяйств, наблюдалась стабильность в Сабирабаде до 2016 года, затем – уменьшение; увеличение-уменьшение в Саатлы и Сальянах; уменьшение- увеличение в Нефтечала; В Билясуваре стабильное до 2013 года, затем исчезновение, а в 2019 году выразилось в деятельности одного хозяйства; в Джалилабаде до 2019 года в количестве частных хозяйств наблюдалось увеличение – уменьшение, а в 2019 году ни одного. По Ohhfstdktyts в Билясуваре и Джалилабаде наблюдалось скачкообразное изменение, в других районах колебания в сторону уменьшения затем увеличения числа хозяйств. В общем, по Ohhfstdktyts во всех районах наблюдалось колебание в сторону уменьшения, а затем увеличения. Изменение количества сельскохозяйственных предприятий и частных фермерских хозяйств с годами обычно обусловлено многими факторами. Однако среди этих факторов главную роль играет рентабельность предприятия или хозяйств.

Как известно урожайность сельскохозяйственных культур зависит от плодородия почвы, то есть от обеспечения водного, воздушного и питательного режима почвы и других факторов. На основании имеющихся в доступных источниках сведений [2,6] о сборе и продуктивности основных видов культур в структуре пашни за 2005-2019 гг. на территориях, входящих в объект исследования можно сказать, что урожайность основных культур (пшеница, ячмень) в структуре посевов сельскохозяйственных земель изменилась в сторону увеличения. Так средняя урожайность пшеницы в Сабирабадском районе составила 36,67 ц/га (30,10-41,10 ц/га), а средняя урожайность ячменя 33,78 ц/га (29,50-37,70 ц/га). За исследуемый период урожайность пшеницы и ячменя (средняя урожайность) составила: в Саатлы соответственно -29,80-43,40 (39,60 ц/га), 25,70-41,80 ц/га (32,88 ц/га); в Сальянах -17,40-40,50 ц/га (31,82 ц/га), 24,30-36,20 ц/га (29,97 ц/га); в Нефтечале 23,00-33,20 ц/га (27,36 ц/га), 18,50-31,00 ц/га (24,07 ц/га); в Билясуваре – 15,40-38,30 ц/га (27,58 ц/га), 14,90-39,60 ц/га (26,15 ц/га); в Джалилабаде – 13,50 -37,10 ц/га (24,83 ц/га), 9,80-35,20 ц/га (20,04 ц/га). За исследуемый период самое высокое значение средней урожайности пшеницы и ячменя были зафиксированы в Саатлинском и Сабирабадском районах.

Из-за непостоянного посева сахарной свеклы и подсолнуха на зерно в Сальянском и Нефтечалинском районах, урожайность этих культур при анализе не учитывалась.

Интервал изменения урожайности (средней урожайности) хлопка, картофеля и овощей за исследуемый период составил соответственно: в Сабирабаде 7,8-29,20ц/га(13,09ц/га),94,00-148,00ц/га(113,93ц/га),98,00-152,00ц/га(124,87ц/га); в Саатлы 11,60-30,40 ц/га (18,76 ц/га), 65-191,00 ц/га (145,73 ц/га), 70,00-248,00 ц/га (143,00 ц/га); в Сальянах 8,50-33,30 ц/га (16,17 ц/га), 85,00-121,00 ц/га (97,80 ц/га), 53,00-140,00ц/га(85,13ц/га);вНефтечале7,40-31,60ц/га(12,29ц/га),88,00-125,00ц/га (112,40ц/га),77,00-128,00ц/га(106,53ц/га);вБилясуваре11,40-29,90ц/га(17,69ц/га),

94,00-275,00 ц/га (131,73 ц/га), 103,00-343,00 ц/га (206,00 ц/га); в Джалилабаде 8,60-28,60 ц/га (18,65 ц/га), 157,00-295,00 ц/га (191,60 ц/га), 92,00-210,00 ц/га (103,13 ц/га).

Урожайность сахарной свеклы (средняя урожайность) за исследуемый период составила: в Саатлы 38,00-461,00 ц/га (281,13 ц/га); в Билясуваре 119,00-748,00 ц/га (449,60 ц/га); в Джалилабаде 130,00-357,00 ц/га (165,73 ц/га); урожайность подсолнуха составила – в Сабирабаде 9,90-14,20 ц/га (12,47 ц/га), в Саатлы 22,10-37,20 ц/га (27,99 ц/га), в Билясуваре 12,40-20,50 ц/га (16,31 ц/га), в Джалилабаде 9,40-20,00 ц/га (11,44 ц/га).

За исследуемый период на основе имеющихся данных был составлен рисунок (рис. 2), отражающий динамику урожайности сельскохозяйственных культур на объекте исследования. Согласно рисунку 2, на территории практически всех регионов по годам за исследуемый период для пшеницы, ячменя, хлопка и подсолнуха наблюдалось увеличение затем уменьшение урожайности (за исключением подсолнуха в Сальянском и Нефтечалинском районах), в урожайности картофеля увеличение – уменьшение. В общем, в динамике урожайности овощей наблюдается общий рост.

В динамике урожайности сахарной свеклы в Саатлинском, Билясуварском и Джалилабадском районах наблюдалось скачкообразное изменение в виде резкого увеличения и снижения, а к концу периода исследования во всех трех районах наблюдалось снижение урожайности.

Резкое изменение урожайности сельскохозяйственных культур, в том числе сахарной свеклы обычно связано с изменением плодородия почвы, неправильной обработкой, несоблюдением очередности посева предшественников и режима полива, короче говоря, это может быть связано с дефицитом пищевого, водного, воздушного режима растения.

В течение исследуемого периода изучение экономической рентабельности сельскохозяйственных культур, выращиваемых на территории объекта исследования, а также такие показатели, как стоимость одного центнера произведенной сельскохозяйственной культуры и цена реализации одного центнера продукции, которые служат для экономической оценки земель [7, с. 396] были проанализированы на основе информации, представленной в существующих источниках [6]. Прежде всего на основании сопоставления динамики средних показателей сельскохозяйственных предприятий и частных фермерских хозяйств районов, входящих в объект исследования, среднего показателя себестоимости одного центнера массы зерна в манатах (AZN), на основе анализа данных, отражающих значения эти показателей, сформировавшихся по годам на объекте исследования за исследуемый период, была установлено следующее: при средней стоимости одного центнера зерна по стране от 8,05 до 18,97 AZN, этот показатель для сельскохозяйственных предприятий в Сабирабаде составляет 9,10-25,10 AZN, Саатлы 6,27-16,33 AZN, Сальянах 9,04-21,84 AZN, Нефтечале 6,69-19,62 AZN, Билясуваре 7,45-23,59 AZN, в Джалилабаде 2,86-13,70 AZN. По частным фермерским хозяйствам этот показатель изменялся в следующем диапазоне: 6,04-20,33 AZN в Сабирабаде, 6,40-15,00 AZN в Саатлы, 3,06-17,17 AZN в Сальянах, 6,57-14,28 AZN в Нефтечале, 6,38-10,49 AZN в Билясуваре (до 2013 года), 2,99-15,89 AZN в Джалилабаде, в Сабирабаде было выше. Кроме того, за исключением Джалилабадского района, себестоимость зерновых в частных фермерских хозяйствах по всем районам исследуемого объекта была ниже, чем по сельскохозяйственным предприятиям.

В Джалилабадском районе же с небольшими отличиями наблюдалась обратная обстановка. При этом средняя цена реализации 1 центнера зерна в стране за исследуемый период менялась в пределах от 13,56 до 30,27 AZN, по сельскохозяйственным предприятиям этот показатель составил: 10,02-32,10 AZN в Сабирабаде, 13,05-25,00 AZN в Саатлы, 15,58-34,86 AZN в Сальянах, 8,82-27,68 AZN в Нефтечале, 11,93-30,71 AZN в Билясуваре, 19,22-46,31 AZN в Джалилабаде, а по частным хозяйствам в пределах: 12,29-37,86 AZN в Сабирабаде, 10,40-34,00 AZN в Саатлы, 10,00-27,01 AZN в Сальянах, 9,00-28,99 AZN в Нефтечале, 11,00-25,50 Билясуваре, 19,00-30,75 AZN в Джалилабаде.

За рассматриваемый период себестоимость и цена продажи одного центнера хлопка-сырца по республике изменялись соответственно в следующих пределах: 21,64-69,06 AZN, 29,06-63,45 AZN; по сельскохозяйственным предприятиям – в Сабирабаде 24,70-59,43 AZN, 26,99-70,29 AZN; в Саатлы 16,06-51,51 AZN, 28,06-55,00 AZN; в Сальянах 9,04-21,84 AZN, 15,58-34,86 AZN; в Нефтечале 18,33-90,13 AZN, 28,40-65,00 AZN; в Билясуваре 33,93-95,38 AZN, 33,00-64,77 AZN. По частным фермерским хозяйствам эти показатели изменились соответственно в следующих пределах: 18,90-46,51 AZN, 27,00-65,02 AZN в Сабирабаде; 16,00-40,96 AZN 30,00-56,06 AZN в Саатлы; 16,9-57,67 AZN, 28,00-64,03 AZN Сальянах; 12,89-34,62 AZN, 26,00-65,00 AZN в Нефтечале; 14,88-26,00 AZN 28,00-41,00 AZN в Билясуваре.

За исследуемый период себестоимость и цена продажи одного центнера сахарной свеклы по республике составляли соответственно 1,14-4,48 AZN, 3,20-13,41 AZN; по сельхозпредприятиям – в Сабирабаде 4,00-4,00 AZN, 4,30-5,00 AZN; в Саатлы 2,74-4,96 AZN, 3,2-5,90 AZN; в Билясуваре 1,33-4,35 AZN, 5,20-6,50 AZN. Соответствующей информации по индивидуальным фермерским хозяйствам не имеется.

Себестоимость и цена продажи (указано в скобках) одного центнера картофеля и овощей по республике изменялись соответственно в следующих пределах: картофеля – 11,06-41,21 AZN (13,50-64,90 AZN), овощей – 4,70-15,30 AZN, (7,50-30,27 AZN); по сельскохозяйственным предприятиям Сабирабадского района соответственно: 36,93 AZN (35,04-54,97 AZN), 6,00-50,67 AZN (7,20-100,00); в Саатлы – 11,05-36,71 AZN (24,00-30,01 AZN), 5,00-12,41 AZN (15,87-27,33 AZN); в Сальянах – 20,64-59,80 AZN (28,00-52,50 AZN), 5,12-69,37 AZN (8,18-98,10 AZN); в Билясуваре – 8,80-64,01 AZN (30,00-79,91 AZN), 4,18-21,70 AZN (8,65-52,17 AZN);. По частным хозяйствам этот показатель составлял в Сабирабаде соответственно 4,69-36,00 AZN (15,90-56,00 AZN), 3,97-11,94 AZN (8,20-30,00 AZN); в Саатлы – 8,42-40,61 AZN (24,00-52,70 AZN), 4,50-18,38 (12,00-30,04 AZN); в Сальянах – 9,75 AZN (12,00 AZN), 3,28-29,65 AZN (6,00-47,40 AZN); в Билясуваре – 13,30-28,59 AZN (26,00-54,10 AZN), 2,03-4,41 AZN (18,00-23,10 AZN).

Ввиду отсутствия информации о себестоимости и цене продажи некоторых сельскохозяйственных культур по Нефтечалинскому и Джалилабадскому районам, соответствующий анализ для определения эффективности производства этих культур за исследуемый период не проводился.

Согласно проведенному анализу, в течение периода исследований наблюдалась стабильность в себестоимости и цене продажи основных сельскохозяйственных культур, выращиваемых на исследуемых территориях, что было связано с изменчивостью производственных затрат, соотношением спроса и предложения, а также с множеством факторов, влияющих на цены [4].

Для оценки эффективности и рентабельности сельскохозяйственных предприятий и частных хозяйств на исследуемых территориях, а также для выявления основных сельскохозяйственных культур, приносящих прибыль, на основе имеющихся статистических данных были определены основные экономические показатели по этим предприятиям и фермерским хозяйствам, а именно: прибыль от производства сельхозкультур в целом (или убыток со знаком «←») и рентабельность проданной продукции, рентабельность по продаже зерновых культур, хлопка-сырца, овощей и картофеля. Было установлено, что за период исследований прибыль («←» – убыток) от производства сельскохозяйственных культур и рентабельность реализованной продукции составило в Сабирабаде соответственно: (-112000) – (+1365000) AZN, (-9,70) – (+71,40)%; в Саатлы – 276000-1808000 AZN, 28,0-108,70%; в Сальянах- 21000-2476000 AZN, 14,30-71,50%; в Нефтечала – (-388000) – (+354000) AZN, (-26,50) – (+112,80)%; в Билясуваре – 27000-7743000 AZN, 3,20-110,10%; в Джалилабаде – 4000-1287000 AZN. Аналогичные показатели по частным хозяйствам в Сабирабаде 19000-126000 AZN, 38,80-233,20%; в Саатлы 28000-354000 AZN, 27,70-97,50%; в Сальянах 7000-203000 AZN, 20,10-120,80%; в Нефтечале (-56000) – (+415000) AZN, (-12,30) – (+146,00)%; в Билясуваре 68000-230000 AZN, 30,50-64,00%; в Джалилабаде 1000-148000 AZN, 11,10-171,10%. За период исследований в Сабирабаде в 2009-2010 гг. и в Нефтечале в 2005 и 2009 гг. наблюдалась убыточность урожайности сельскохозяйственных культур.

Рентабельность проданных зерновых культур за исследуемый период по республике изменилась от 19,00 до 56,20%; по сельхозпредприятиям – в Сабирабаде (-37,40) – (+72,60)%; в Саатлы 25,00-128,20%; в Сальянах 20,30-128,50%; в Нефтечале (-26,50) – (+124,20)%; в Билясуваре 10,50-158,6%; в Джалилабаде 1,70-135,70%. Если, по отдельным годам по продаже зерновых культур в сельхозпредприятиях, наблюдались убытки, то в фермерских хозяйствах наоборот, наблюдалась рентабельность. При производстве зерновых культур потери по сельхозпредприятиям в Сабирабаде в 2009 году составили – 37,40%, в Нефтечале в 2005 году -14,60%, в 2009 году -26,50%, при этом рентабельность по реализации зерновых культур в частных фермерских хозяйствах составила 20,50%, в Сабирабаде, в Нефтечала в 2005 г. 22,30% и убыток -14,30% в 2009 г. Зерновые культуры, продаваемые в других районах, входящих в объект исследования, были рентабельными.

Рентабельность проданного хлопка-сырца по республике за период исследования изменилась в пределах 1,0-43,60%; по сельскохозяйственным предприятиям: в Сабирабаде (-4,60) – (+61,40)%; в Саатлы 2,70-61,20%; в Сальянах (-47,00) – (+43,20)%; в Нефтечале (-11,10) – (+62,80)%; в Билясуваре (-25,10) – (+40,60)%. Этот показатель для частных фермерских хозяйств составил: 0,50-58,20% в Сабирабаде; 2,60-83,90% в Саатлы; (-21,20) – (+66,80%) в Сальянах; (-4,70) – (80,90)% в Нефтечале; 4,10-4,60% в Билясуваре. На сельскохозяйственных предприятиях некоторых районов по реализации хлопка-сырца наблюдался убыток, так : в Сабирабаде в 2008 году на 9-4,60%, в Сальянах в 2009-2011 годах (-35,50) – (-47,00)%, в Нефтечале в 2008 году (-11,10%), в Билясуваре в 2008 году (-5,81%) и в 2011 г. (-25,10%). Для частных фермерских хозяйств Сабирабадского района проданный хлопок-сырец оказался прибыльным, убытки наблюдались в Сальянах в 2008 году (-0,70%) и в 2010 году (-21,20%), в Нефтечале в 2008 году (-4,70%).

За исследуемый период рентабельность реализации сахарной свеклы по стране колебалась в пределах 6,30-201,80%, в сельхозпредприятиях Сабирабада

4,90-19,00%, Саатлы 9,90-68,70%, Билясувара 6,10-289,80%. Информаций о реализации сахарной свеклы по индивидуальным хозяйствам не имеется. За исследуемый период продажа сахарной свеклы сельскохозяйственными предприятиями Сабирабадского, Саатлинского и Билясуварского районов оказалась рентабельной.

Рентабельность реализации овощей и картофеля по республике составило соответственно: 0,60-94,30%, 4,40-261,10%; для сельскохозяйственных предприятий Сабирабадского района – 3,30-138,70%, 30,70%; Саатлинского 4,10-156,30%, 19,50-191,20%; Сальянского 12,70-100,00%, 35,70%; Билясуварского района – 0,10-410,30%, 4,30-349,60%. Эти показатели по индивидуальным фермерским хозяйствам составляют соответственно: 44,40-251,30%, 33,20-111,10% в Сабирабаде; 32,70-140,00%, 19,00-100,00% в Саатлы; 58,80 – 82,80%, 33,30% в Сальянах; 72,60-114,30%, 5,70-36,80% в Билясуваре. В Нефтечале рентабельность реализации овощей составил 23,80-93,30%. Таким образом, в течение периода исследования в Сабирабадском, Саатлинском, Сальянском и Билясуварском районах прибыльными были овощи и картофель, а в Нефтечале только овощи.

Выводы и предложения. На основе результатов исследований, проведенных по всем сельхозпредприятиям и частным хозяйствам, расположенных на территории административных районов, входящих в объект исследований, по определению эффективности использования земель в сельском хозяйстве и экономических показателях основных продукций растениеводства, можно сделать ниже следующие выводы:

– на территории всех административных районов, входящих в объект исследования в течение многих лет, наблюдался рост удельного веса общей посевной площади от общей площади сельскохозяйственных угодий, пригодных для ведения сельского хозяйства;

– с 2005 г. по 2019 г. по количеству сельскохозяйственных предприятий наблюдалось уменьшение в Сабирабаде, Саатлы, Сальянах, увеличение в Билясуваре, скачкообразное изменение в Джалилабаде, увеличение – уменьшение в Нефтечале; по количеству индивидуальных хозяйств, наблюдалась стабильность в Сабирабаде до 2016 года, затем уменьшение; увеличение – уменьшение в Саатлы, Сальянах; уменьшение – увеличение в Нефтечале; в Билясуваре стабильность наблюдалась до 2013 года, далее до 2019 года деятельность частных хозяйств, прекратилась, а в 2019 году активировалась в виде 1 (одного) хозяйства; в Джалилабаде до 2019 года наблюдалось увеличение затем уменьшение числа частных хозяйств, а в 2019 ни одно хозяйство не функционировало. В среднем по площадям, пригодным для сельского хозяйства земель и приходящиеся на каждое сельхозпредприятие наблюдались скачкообразные изменения в Билясуваре и Джалилабаде, в других районах же в виде уменьшения и увеличения. В частных хозяйствах всех районов изменения в площадях, пригодных для сельского хозяйства наблюдались повсюду;

– хотя изменение количества сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств с годами обычно обусловлено многими факторами, самым основным среди них является – нерентабельность предприятия или хозяйств.

В структуре посевов сельскохозяйственных земель за 2005-2019 гг. на территории всех районов зерновые и бобовые культуры преобладали как основные растения. В 2005-2015 годах за исключением Джалилабадского района, в посевной структуре наблюдался динамичный рост кормовых культур. Среди этих растений преобладали люцерновые (клевер) площади. Это было связано с растущим спросом на это растение;

– в Сабирабадском районе произошли небольшие изменения в посевных площадях под зерно, в виде частичной замены хлопка-сырца клевером; на территории же Джалилабадского района, как основные выращиваемые сельскохозяйственные культуры преобладали зерновые и бобовые;

– на территории всех районов по годам наблюдается увеличение или уменьшение урожайности подсолнуха, пшеницы, ячменя и хлопка (за исключением подсолнуха в Сальянском и Нефтечалинском районах), увеличение – уменьшение урожайности картофеля и овощей, но в общей динамике наблюдался рост;

– динамика урожайности сахарной свеклы отмечена в виде резкого увеличения и снижения в Саатлинском, Билясуварском и Джалилабадском районах, а к концу периода исследования наблюдалось снижение урожайности во всех трех районах;

– резкие изменения урожайности сельскохозяйственных культур, в том числе сахарной свеклы, обычно могут быть связаны с изменением плодородия почвы, неправильного выращивания, очередности посева предшествующих растений, несоблюдение режима полива. Одним словом, это может быть связано с отсутствием пищевого, водного и воздушного режима растения;

– в частных фермерских хозяйствах всех районов (за исключением Сабирабадского и Нефтечалинского районов в течение нескольких лет) по реализации зерновых культур наблюдалась повышенная рентабельность. Самая высокая рентабельность зафиксирована в фермерских хозяйствах Сабирабадского, Саатлинского и Сальянского районов;

– продажа хлопка – сырца за исследуемый период оказалась рентабельной для сельскохозяйственных предприятий только Саатлинского района, а для частных фермерских хозяйств – Сабирабадского, Саатлинского и Билясуварского районов;

– за исследуемый период реализация сахарной свеклы была рентабельной для сельхозпредприятий Сабирабадского, Саатлинского и Билясуварского районов, овощей и картофеля для сельхозпредприятий и частных хозяйств Сабирабадского, Саатлинского, Билясуварского и Сальянского районов, а в Нефтечалинском районе рентабельны были только овощи;

– в условиях рыночной экономики при регулировании структуры пахотных земель, наряду с эффективным использованием земельных и водных ресурсов, следует соблюдать принцип севооборота культур с целью сохранения плодородия и продуктивности почв. В противном случае ожидается снижение плодородия почвы и продуктивности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Аташов Б.Х. Актуальные проблемы продовольственной безопасности. Баку: Наука, 2005. 336 с

2. Сельское хозяйство Азербайджана. Статистический сбор. Баку: Малое предприятие №9, 2020. 653 с.

3. Ибрагимов И.Х. Развитие сельского хозяйства и проблемы формирования предпринимательства. Баку: «Сада», 2005. 360 с.

4. Казымлы Х.Х., Байрамов К.С., Садыгов Б.С., Гулиев И.К., Гумбатова С.И., Мамедов И.Н. Ценообразование (учебник). Баку: «Учитель», 2019. 498 с.

5. Основные экономические показатели сельскохозяйственных предприятий и индивидуальных предпринимателей : статистический сборник. Баку: Малое предприятие № 9, 2019. 310 с.

6. Сельское, лесное и рыбное хозяйство: Государственный комитет по статистике Азербайджанской Республики. Информация от 10.01.2019. www.stat.gov.az.

7. Гараев И.С., Гаджиев А.Х., Алиев С.Н., Халилов В.М., Аманова Л.С., Эйвазова Н.К. Экономика и управление аграрной сферой. Учебник. Баку: Издательство «Экономический университет», 2011. 522 с.
 8. Гурбанзаде А.А. Модернизация пищевого комплекса и проблемы устойчивого развития. Баку: Издательство «Сотрудничество», 2017. 192 с.
 9. Мамедов Г.Ш. Государственный земельный кадастр Азербайджанской Республики: правовые, научные и практические вопросы. Баку: «Наука», 2003. 448 с.
 10. Мамедов Г.Ш. Социально-экономические и экологические основы эффективного использования земельных ресурсов Азербайджана. Баку: «Наука», 2007. 856 с.
 11. Мамедов Г.Ш. Основы почвоведения и географии почв. Учебник. Баку: Наука, 2007. 664 с.
 12. Мамедов Г.Ш., Гулиев В.А. Оценка сельскохозяйственных земель в Азербайджане. Баку: «Наука», 2002. 228 с.
 13. Салахов С.В. Проблемы государственного регулирования в аграрном секторе. Баку: «Нурлан», 2004, 504 с.
 14. Вердиев А.Ч., Гараев И.Ш. Экономические проблемы формирования аграрного рынка. Баку, 2000.
 15. Валиев А.Х. Проблемы повышения экономической эффективности землепользования в Азербайджане. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук: 5312.01. А.Х. Валиев; Азерб. Респ. Министерство сельского хозяйства Азербайджана Научно-исследовательский институт экономики и организации сельского хозяйства. Баку: 2015. 302 с.
 16. Андропов В.Н. К вопросу о разработке земельного кадастра : тез. докл. VIII Всесоюзного съезда почвоведов. Кн. 4. Новосибирск, 1989. С. 250.
 17. Антонов В.П. Оценка земли. Владимир: «ПосаД», 1997. 288 с.
 18. Аскеров И.М. Экономическая эффективность сельскохозяйственного освоения орошаемых земель при реконструкции гидромелиоративных систем (на примере зоны Верхне-Ширванского канала Азербайджанской ССР) : диссертация ... кандидата экономических наук. Москва, 1990. 174 с.
 19. Гаврилюк Ф.Я. Бонитровка почв. Москва: Высшая школа, 1974. 271 с.
 20. Горемыкин В.А. Экономика недвижимости. Учебник. Москва: «Юрайт», 2012. 926 с.
 21. Дегтярев И.В. Земельный кадастр. Учебник. Москва: «Колос», 1979. 463 с.
 22. Есипов В.Е. Отметим, что теория и методы оценки недвижимости: Учеб. пособие. – СПб: Изд-во СПбУЭФ, 1997.
 23. Зулик Д.Т. Экономика водного хозяйства. Москва: «Колос», 1980.
 24. Карманов И.И. Методика и технология почвенно-экологической оценки и бонитировки почв для сельскохозяйственных культур. Москва: ВАСХНИЛ, 1990. 114 с.
 25. Карнаухова Е.С. Экономическая оценка земель в сельском хозяйстве. Москва: 1968. 31 с.
 26. Крупеников И.А. История почвоведения: от времени его зарождения до наших дней. Москва: Наука, 1981. 328 с.
 27. Лойко П.Ф. Земельный потенциал мира и России: пути глобализации его использования в 21 веке: Учебное пособие. Москва: Федеральный кадастровый центр «Земля», 2000. 342 с.
 28. Мамедов Г.Ш. основные принципы определения оценки плодородия почв в Азербайджане. Изв. АН Аз. ССР, сер. биол. наук. Баку, 1980. № 3. С. 35-39.
 29. Махмудов А. Актуальные проблемы экономики Азербайджана. 1, 2 том. Баку: «Шерг-Герб», 2013. 424 с.
 30. Плеханов С.В. Экономическая эффективность и методы эколого-экономической оценки орошаемого земледелия. Л.: Гидрометеиздат, 1991. 280 с.
-

31. Родин А.З. Проблемы землеустройства в современных условиях. *Международный сельскохозяйственный журнал*. 1997, № 2.

32. Садыков С.Т. Мелиоративное состояние орошаемых земель в Мугано-Сальянском массиве в новых условиях хозяйствования. *Роль наук про землю в народному господарстві: стан і перспективи (присвячена Всесвітньому Дню Землі)* : збірник матеріалів II-ої Міжнародної науково-практичної конференції 20 березня 2020 р. Херсон. ХДАЕУ.

33. Фридман Д., Ордуэй Н. Анализ и оценка приносящей доход недвижимости. Пер. с англ. Москва: Дело ЛТД, 1995, 480 с.

34. Эккерт Д.К. Оценка земельной собственности. Красногорск: «Дело», 1993. 59 с.

УДК 631.544.7:631.95(477.7)

DOI <https://doi.org/10.32851/2226-0099.2021.118.39>

ПОЛЕЗАХИСНІ ЛІСОСМУГИ ЯК ОДИН ІЗ ЗАСОБІВ БОРТЬБИ З АГРОЕКОЛОГІЧНИМИ РИЗИКАМИ НА ТЕРИТОРІЇ ПІВНІЧНОГО ПРИЧОРНОМОР'Я

Стрельчук Л.М. – асистент кафедри лісового
та садово-паркового господарства,
Херсонський державний аграрно-економічний університет

У статті наведено результати досліджень територій Північного Причорномор'я, а саме Херсонської області, щодо проблем виникнення агроекологічних ризиків і пропозицій щодо їх розв'язання. Визначено основний захід боротьби з такими негативними факторами у вигляді створення полезахисних лісосмуг різного призначення.

У результаті досліджень встановлено, що проблеми агроекологічних ризиків почали проявлятися ще в першій половині XIX ст. характерними сезонно-кліматичними загрозами у вигляді потужних снігопадів, ожеледиць, градобоїв, шквалів. Особливої шкоди завдавали посухи, суховії, пожежні явища, безводдя, які характерні для південних степів у літній період. Але найбільш небезпечним негативним чинником виявилася вітрова та водна ерозія, яка набула досить значного поширення у другій половині XX ст., що пов'язано з інтенсивним розвитком землеробства.

Під час проведення досліджень було встановлено основні причини виникнення негативних чинників, серед великої кількості виокремлено три основних – це орна трансформація степових земель; відсутність опадів та руйнація дернини; оранка та вирощування культурних рослин. Усі ці процеси не просто негативно впливають на ґрунти, а й посилюють основні агроекологічні ризики на території Херсонщини. Ігнорування таких проблем може призвести до виникнення незворотних процесів, що погіршить ситуацію у сфері ведення сільського господарства в межах Північного Причорномор'я. Саме тому питання створення полезахисних лісосмуг і лісосмуг інших конструкцій лежить сьогодні на поверхні та є досить актуальним. Під час досліджень було встановлено їхній позитивний вплив у зменшенні процесів прояву вітрової та водної ерозії та здатність знижувати швидкість вітрових потоків до 5 % від швидкості вітру.

Отже, для поліпшення сучасного стану орних земель Північного Причорномор'я важливим кроком є створення полезахисних лісосмуг для запобігання виникненню різноманітних агроекологічних ризиків, а зокрема для протидії найнебезпечнішим із них, тобто вітрової та водній ерозії. Створення полезахисних лісосмуг, а також лісосмуг інших конструкцій сьогодні є найбільш прогресивним методом боротьби із вказаними негативними чинниками.

Ключові слова: агроекологічні ризики, Північне Причорномор'я, дефляційні процеси, полезахисні лісосмуги, вітроерозійні явища, орна трансформація.